

DAVER DARENDE

# TÜRKİYE'YE DAYATILAN BÜYÜK OYUN

Küresel Güçlerin Ortadoğu satrancı

**telgrāfhane**  
yayınları

# İçindekiler

MISSOURI ZIRHLISI ÇELİKTEEN BİR BARIŞ ELÇİSİ MİYDİ?.....	9
AMERİKA TÜRKİYE'NİN "STRATEJİK MÜTTEFİKİ" OLABİLİR Mİ?.....	12
DIŞ İLİŞKİLER KONSEYİ'NİN 13 KASIM 2018 TARİHLİ "TÜRKİYE RAPORU" .....	14
DIŞ İLİŞKİLER KONSEYİ BAŞKANI RICHARD HAAS'IN ÖNEMLİ AÇIKLAMASI.....	18
ABD'NİN TÜRKİYE KARŞITI PENTAGON RAPORU'NDA NELER ÖNGÖRÜLÜYOR? .....	20
DÜNYAYA KAPALI, ANCAK DÜNYAYI YÖNETEN İKİ KURULUŞ: DIŞ İLİŞKİLER KONSEYİ VE KULÜP BILDERBERG.....	23
BÜYÜK OYUN ADIM ADIM TÜRKİYE'YE DAYATILYOR.....	29
"OLMAK YA DA OLMAMAK" SORUNUYLA KARŞI KARŞIYAYIZ.....	31
ULUSAL ÇIKARLAR VE DEVLET YÖNETİMİ.....	33
HER ŞEY "ÇEKİÇ GÜÇ" LE BAŞLADI.....	36
UĞUR MUMCU "ÇEKİÇ GÜÇ"ÜN NE BÜYÜK BİR TEHLİKE OLDUĞUNU ÇOKTAN FARK ETMİŞTİ.....	38
TÜRKİYE ARTIK "UYUMLU" BİR ÜLKE OLMAKTAN VAZGEÇMELİDİR .....	43
YAKIN GEÇMİŞİ BİLMEDEN GÜNÜMÜZDEKİ GELİŞMELERİ ANLAYAMAYIZ.....	45
BATT'NİN ÇIKARLARI VE TÜRKİYE.....	47

KÜRESEL GÜCÜN TEMSİLCİLERİ BİR ÜLKENİN İÇİŞLERİNE NASIL KARIŞIR? .....	49
CIA'NIN ESKİ İSTASYON ŞEFİ GRAHAM FULLER'İN TÜRKİYE PLANI NEYDİ?.....	54
ABD VE BATI TÜRKİYE'NİN "STRATEJİK ORTAĞI" OLABİLİR Mİ?.....	56
ABD'NİN SURİYE'DE HAZIRLADIĞI "ÖRTÜLÜ" PLAN, ARAP ORDUSU VE SUUDİ ARABİSTAN .....	60
MENBİÇ SORUNU NASIL ÇÖZÜMLENECEK? .....	63
İDLİB TÜRKİYE İÇİN NEDEN ÖNEMLİ?.....	68
ABD SURİYE'DEN GERÇEKTEN ÇEKİLİYOR MU?.....	71
SURİYE VE IRAK'TA SIK SIK GÖRÜNEN TRUMP'IN ÖZEL TEMSİLCİSİ MC GURK'U İYİ TANIMAK GEREKİYOR! .....	75
FIRAT'IN DOĞUSUNDA ABD'NİN PEŞMERGE OYUNU VE SINIRIMIZDA GÖZLEM NOKTALARI .....	79
SURİYE SATRANCI VE ÖZEL TEMSİLCİ JAMES JEFFREY.....	81
ABD, SURİYE VE IRAK'I TERK EDEBİLİR Mİ? .....	84
OBAMA DÖNEMİNİN DIŞİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI; EMEKLİ BÜYÜKELÇİ MATTHEW BRYZA'NIN, "ERDOĞAN'IN EN BÜYÜK DİPLOMATİK BAŞARILARINDAN" BAŞLIKLİ DİKKAT ÇEKİCİ DEĞERLENDİRMESİ.....	90
RUSYA'NIN SURİYE SATRANCI .....	93
CUMHURİYETÇİ PARTİ SENATÖRÜ LIDSEY GRAHAM'IN, "KÜRT MÜTTEFİKLERİMİZ" ŞEKLİNDEKİ AÇIKLAMASI.....	95
BAŞKAN TRUMP'IN ULUSAL GÜVENLİK DANIŞMANI JOHN BOLTON TÜRKİYE'YE NİÇİN GELDİ? .....	97
JOHN BOLTON'UN ANKARA ZİYARETİNİN ARDINDAN TÜRK-ABD İLİŞKİLERİNDE GERİLİM ARTARKEN... ..	100

ABD'NİN İKİYÜZLÜ POLİTİKASI VE DIŞİŞLERİ BAKANI POMPEO'NUN SKANDAL YARATAN SÖZLERİ .....	104
PYD-ŞAM YAKINLAŞMASI VE RUSYA'NIN TUTUMU.....	106
DIŞ POLİTİKADA ÇOKBİLMİŞLİK ÜZERİNE.....	108
TÜRKİYE'NİN YAZGISI KENDİ ELİNDE OLMALIDIR.....	110
ORTADOĞU'DA KÜRT BİRLİĞİ'NE GİDİŞ HIZLANIRKEN.....	113
DOĞU AKDENİZ'DE SİNSİCE OYNANAN OYUN: KKTC VE TÜRKİYE İÇİN BÜYÜK TEHLİKE .....	115
RUM YÖNETİMİ KIBRIS'TA "TÜRKİYESİZ ÇÖZÜM" DE ISRARLI .....	117
YALNIZ FIRAT'IN DOĞUSUNDA DEĞİL AKDENİZ'İN DOĞUSUNDA DA TEHLİKE VE GERİLİM ARTIYOR .....	119
KIBRIS'TA ÜRKÜTÜCÜ GELİŞMELER.....	121
SON SÖZ .....	123

## MISSOURI ZIRHLISI ÇELİKTEN BİR BARIŞ ELÇİSİ MİYDİ?

İkinci Dünya Savaşı sona erdikten bir yıl sonra 6 Nisan 1946 günü Amerikan Missouri zırhlısının İstanbul'a gelişi, ABD'li denizcilerin görkemli törenlerle karşılanması, Türk-ABD ilişkilerinde yeni bir dönemin başlangıcı olarak nitelendirilmişti.

O dönemin ünlü gazetecilerinden koyu bir Amerikan yanlısı olarak tanınan Ahmet Emin Yalman'ın Vatan gazetesinin 5 Nisan 1946 tarihli ve "Çelikten Bir Barış Elçisi" başlıklı yazısında Amerika'ya övgüler yağdıran, Amerika'yı "barışın tek temsilcisi" şeklinde tanımlayan sözleri dikkat çekici idi.

Aynı dönemde Atatürkçü kimliği ile tanınan yazar Falih Rıfkı Atay'ın "Missouri" başlıklı yazısında yer alan sözleri de Amerikan hayranı olarak ünlenen Ahmet Emin Yalman'ı aratmayacak nitelikte idi.

Türkiye'nin ulusal güvenliğini ABD'ye ihale eden Ahmet Emin Yalman 6 Nisan 1946 tarihli Vatan gazetesinde "Türkiye'nin yeni müttefiki" ABD ve Missouri zırhlısının İstanbul'u ziyareti için şunları yazmıştı:

"Missouri, bütün insanlara ferahlık ve güven telkin edecek bir barış kaynağıdır; çünkü insanlığa karşı cinayet işleyebilmek şöyle dursun, başlıca vazifesi cinayetleri ilk anda önlemekten ve dünyanın asayişini korumaktan ibarettir."

Falih Rıfki Atay da CHP'nin yayın organı Ulus gazetesinin 6 Nisan 1946 tarihli sayısında Missouri zırhlısının İstanbul ziyareti ile ilgili şunları yazmıştı:

“Amerika'nın ne istediğini biliyoruz; hür, eşit ve egemen milletlerin ortaklaşa güvenliğine dayanan savaşızsız, saldırısız, sadece ahlak ve kanun, bağlaşma ve anlaşmaların hüküm sürdüğü bir dünya! Böyle bir dünyada yaşamak isteyen herkes Amerikan bayrağında kendi talih yıldızını görür...”

Missouri zırhlısının İstanbul'a gelişiyle Türk-Amerikan ilişkilerinde başlayan yeni dönem Demokrat Parti iktidarı yıllarında bütün hızıyla devam etti. O dönemde de Yalman ve Atay'a benzeyen, Amerika'ya hayranlık duyan, övgüler yağdıran yazarlar “büyük dostumuz” Amerika'yı “stratejik müttefik” olarak tanımladılar.

Bugün olduğu gibi o dönemde de Atatürk'ün “Yurtta barış, dünyada barış” antiemperyalist, ulusalcılığa ve yurtseverliğe dayanan dış politikası bir kenara itildi, Amerika'ya tam bağımlılık ülke çapında yaygınlaştı.

İzlenen bu dış politika Türkiye'yi tümüyle dışa ve ABD'ye bağımlı bir ülke konumuna getirdi.

İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra ABD ve Sovyetler Birliği arasında başlayan “Soğuk Savaş” nedeniyle Türkiye ABD için, yazar Emin Değer'in sözleriyle “Oltadaki Balık” idi. ABD, bu durumdan fazlasıyla yararlandı. Ünlü Truman Doktrini, Marshall Yardımı, 1950-1990 yılları arasında askeri ve ekonomik alanlarda ikili anlaşmalarla Türkiye, ABD emperyalizminin boyunduruğu altına girmiş oldu.

ABD çıkarlarının korunduğu, bağımsızlığımızı gölgeleyen bu durumun yarattığı büyük tahribat 2000'li yıllarda daha iyi anlaşılmaya başlandı.

ABD NATO'nun güney kanadının “ileri karakolu” göre-

vini de yürüten Türkiye'ye artık "müttefik" gözüyle bakmıyordu.

Türkiye'nin, bu yüzyılın başından beri, sık sık yinelediği "Dostumuz Amerika", "Stratejik müttefik", "Stratejik ortaklık" gibi kavramlar yavaş yavaş unutuldu.

Ülkemiz 60-70 yıllık Türk-Amerikan ilişkileri tarihinde en gerilimli dönemini yaşamaya başladı.

Türkiye, 1 Mart tezkeresini reddederek ABD'ye karşı dış politika alanında yeni bir süreç başlattı. Bu dönemin değerini çok iyi bilmemiz ve hatırlamamız lâzım. Ancak 1 Mart tezkeresinden sonra bu sürecin devamı gelmedi. Kişilikli bir dış politikanın yerini emperyalizme tam bağımlı bir politika aldı. Bu politikaya kimi siyasiler, akademisyenler "karşılıklı bağımlılık" politikası adını veriyorlar. Oysa bu görüş aldatıcıdır. Türkiye'nin 1945'ten beri bağımsız olmadığını ABD'ye ve Batı emperyalizmine tümüyle bağımlı olduğunu artık herkes biliyor.

Türkiye, bugün, ne acıdır ki dış politikada yapılan hatalar sonucu bilinmeyen bir yola doğru hızla sürüklenmektedir. Ülkemiz, ne acıdır ki Sykes-Picot sonrası dönemin tehlikesiyle karşı karşıyadır.

## AMERİKA TÜRKİYE’NİN “STRATEJİK MÜTTEFİKİ” OLABİLİR Mİ?

ABD’nin önemli düşünce kuruluşlarından biri olan Dış İlişkiler Konseyi’nin başkanı Richard Haas’ın 2014 yılında Türkiye’ye geldiği günleri anımsıyorum.

ABD’nineski Dışişleri Bakanı Colin Powell ile baba Bush’un danışmanlığını da yapmış olan Haas, o yıllarda (2014) “Yeni Amerika” adlı kitabını tanıtmak üzere ülkemize gelmişti. Bu ziyaret sırasında Richard Haas’ın “stratejik müttefiklik” konusunda ilgi çekici açıklaması şöyleydi:

“Teknik ve hukuki olarak hâlâ müttefikiz, ancak stratejik olarak farklı noktalardayız.” (Hürriyet, 11 Kasım 2014)

Dış İlişkiler Konseyi Başkanı Richard Haas’ın Kürt sorununa ilişkin açıklaması bir önceki açıklamasına göre daha çarpıcı...

“Mini Kürdistan’ı savunuyoruz” derken, Suriye Kürtlerinin kuracağı “Mini Kürdistan”ı destekleyeceğini, Türkiye Kürtlerinin bunun dışında olduğunu vurguluyor. Haas, Kürtlerin bağımsız olabilmesi için de “Mini Kürdistan”ın kurulmasının tek yol olduğunu savunuyor. (Hürriyet, 11 Kasım 2014)



Dış İlişkiler Konseyi Başkanı Haas, açıklamasında “stratejik olarak farklı noktadayız” diyerek açıkça Türkiye’nin ABD’nin “stratejik müttefik” olmadığını vurgulamaya çalışıyor. Televizyonlarımızda zaman zaman açık oturumlara katılan kimi siyasilerle, siyaset bilimcilerin “Türkiye, ABD’nin stratejik ortağıdır” söylemlerine karşın ABD Türkiye’ye hiçbir dönemde “stratejik ortak” gözüyle bakmamıştır. ABD’nin stratejik ortakları İngiltere ve İsrail’dir. ABD, ne acıdır ki Türkiye’ye yönelik “müttefiklikle” asla bağdaşmayan tutumunu sürdürürken bölgede yeni bir müttefik seçmiştir. Kürtler artık ABD’nin stratejik müttefik konumundadır.

Irak’taki en yüksek rütbeli ABD’li Korgenerallerden biri olan Pavel Funk’un PKK’nın Suriye’deki uzantısı YPG’yi kast ederek “YPG ortağımızdır” (Sözcü, 2 Şubat 2018) şeklindeki açıklamasıyla ABD dolaylı da olsa PKK’yı resmen Suriye’deki ortağı ilan etmiştir.

Ortadoğu gibi çokuluslu çıkarların, şaşkırtıcı ittifaklara yol açtığı kaygan zeminde gerek ABD’nin gerek Rusya’nın bölgesel stratejisine karşı uzun dönemi kapsayan planlar yapmak zorundayız. Atılacak her yanlış adımın ülkemize maliyeti daha büyük olacaktır.

# DIŞ İLİŞKİLER KONSEYİ'NİN 13 KASIM 2018 TARİHLİ “TÜRKİYE RAPORU”

Dış İlişkiler Konseyi (Council on Foreign Relations (CFR)) 13 Kasım 2018 tarihini taŐıyan, Türkiye için yaŐamsal önemde bir rapor yayımlamıŐtır.

“Türkiye; Ne Dost Ne Düşman” başlıklı raporda baŐta Kürt sorunu olmak üzere Türk-Amerikan iliŐkilerinin geleceği ele alınmakta; ABD'nin Türkiye'ye karşı güven duymadığı vurgulanmaktadır.

Amerikan ve dünya politikasının Őekillenmesinde Dış İlişkiler Konseyi önemli bir rol üstlenmiŐtir. Kimi yazarlar tarafından “Dünya Gladıosu'nun merkezi” Şeklinde tanımlanan Dış İlişkiler Konseyi kapalı toplantılarıyla ünlü bir düşünce kuruluşudur. En önemli yayın organı “Foreign Affairs” dergisidir.

Dış İlişkiler Konseyi 13 Kasım 2018 tarihli “Türkiye Raporu”ndan önce ilk kez 2016 yılı için “alıŐmaları nleme önceliği” adını taŐıyan bir rapor yayımlamıŐ, on bir bölümden oluŐan rapora Türkiye de dahil edilmiŐtir.

ABD'nin “en öncelikli çalıŐmaları” raporda Şöyle sıralanmıŐtır.

1. Suriye'deki iç savaŐın yođunlaŐması
2. ABD ya da müttefik ülkelere yapılabilecek saldırılarda